



Unión
Mexicana de
Asociaciones de
Ingenieros

LA UNIÓN MEXICANA DE ASOCIACIONES DE INGENIEROS

Tiene el Honor de felicitar a los distinguidos Ingenieros que
fueron galardonados con los premios nacionales de
Ingeniería 2007 y 2008

ING. AGRONOMO

LUIS MARTINEZ VILICAÑA

Premio Nacional de Ingeniería 2007

E

ING. MECANICO ELECTRICISTA

JAVIER JIMENEZ ESPRIÙ

Premio Nacional de Ingeniería 2008

Felicitaciones por tan meritorio Nombramiento

Ing. Pablo Realpozo del Castillo

Presidente

Ing. Ernesto Guajardo Maldonado

Secretario General

PALABRAS DEL INGENIERO JAVIER JIMÉNEZ ESPRIÚ, AL RECIBIR EL PREMIO NACIONAL DE INGENIERÍA 2008, QUE LE FUE OTORGADO POR LA ASOCIACIÓN DE INGENIEROS Y ARQUITECTOS DE MÉXICO, A.C., DE MANOR DEL DR. JOSÉ NARRO ROBLES, RECTOT DR LA UNAM, EL DÍA 4 DE DICIEMBRE DE 2009.

Recibo el Premio Nacional de Ingeniería 2008, con la humildad que exige el ser conciente de que si existieran motivos suficientes para tal honor, hay muchos colegas que no lo han recibido y que lo merecen con iguales o mayores prendas que las que el Jurado consideró de mi persona.

Al aceptarlo en el momento en que el mundo todo se debate en una crisis de múltiples aristas y cuando nuestro país la enfrenta sumando sus ineludibles consecuencias a los enormes rezagos sociales que arrastramos de décadas y que se han acentuado en los últimos lustros, me obligo a una reflexión crítica sin atenuantes ni disculpas, sin subterfugios ni evasivas.

El reconocimiento que hoy me concede nuestra inveterada Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México es para mí, a un tiempo, una responsabilidad y un derecho.

La responsabilidad consiste en esforzarse para actuar siempre a la altura del honor que se recibe y el derecho lo entiendo como una licencia que el gremio otorga a uno de los suyos y se convierte en obligación ineludible, para decir sin ambages, sin cortapisa alguna, todo cuanto dictan la experiencia, el conocimiento y la razón, pero también los sentimientos, la emoción, el amor y las pasiones; las tristezas y las alegrías profesionales y ciudadanas; las ilusiones, los éxitos y las frustraciones; las limitantes y las posibilidades que se perciben.

Para asumir como propia la expresión de Quevedo cuando dice:

“No he de callar, por más que con el dedo,
ya tocando la boca, o ya la frente,

silencio avises, o amenazas miedo”.

Para señalar todo lo que sentimos y lo que sabemos, sin pretexto que valga para el silencio o para la abstención.

Lo haré, como siempre en mi ya largo andar por múltiples caminos, con absoluta lealtad a mis principios y a mis convicciones, los que nunca he sacrificado frente a interés alguno y con la tranquilidad de haber vivido siempre de acuerdo con lo que he dicho a mis hijos y con lo que he enseñado en la cátedra.

He sido, desde mi ingreso a la Universidad Nacional, testigo y en momentos protagonista de más de medio siglo del devenir de México y de la participación de la ingeniería mexicana en la construcción física, política, cultural y social de nuestra Nación. Sé lo que la ingeniería mexicana es capaz de realizar y conozco bien lo que los ingenieros mexicanos que nos precedieron hicieron en momentos lúcidos de nuestra historia y que testimonia que cuando las decisiones políticas se sustentan en el talento de los mexicanos y en los intereses de la Nación, encuentran solución nuestros problemas.

Hace doce años, cuando me hicieron Miembro de Honor de la Academia de Ingeniería, hablaba del “Futuro de México sin Ingeniería Mexicana” y advertía de la tragedia de nuestra Patria si no cambiaban las políticas que entonces conducían a la depauperación de esa disciplina fundamental para nuestro desarrollo.

No se necesitaba espíritu profético para describir el desenlace; un elemental análisis de las tendencias no dejaba margen a la duda. Ni es necesario un crítico acucioso para constatar que lo planteado entonces es hoy un presente con mayores rezagos y mayores incertidumbres.

Hace un par de meses, al recibir el mismo honor de nuestra Academia el ingeniero Guillermo Guerrero Villalobos, se lamentaba

del estado de la ingeniería civil mexicana, poseedora de un gran prestigio nacional e internacional y otrora realizadora de grandes proyectos de infraestructura, justamente por el desmantelamiento de nuestras capacidades, particularmente en las oficinas y en las empresas públicas, causado por políticas erráticas, por los oídos sordos de quienes, por convicciones o intereses personales, por desconfianza o por ignorancia, estando en los puestos de decisión ven con indiferencia lo propio y se inclinan con reverencia servil ante lo ajeno.

A este respecto, viene a mi memoria el tristemente célebre Fouquier Tinville, quien en respuesta a la solicitud que formulara el famoso químico Lavoisier, para que se pospusiera la fecha de su ejecución, a fin de terminar su obra científica, contestó tajantemente que "la república no tenía necesidad ni de sabios, ni de químicos".

Pero si eso provocó una desaprobación incontenible allá en el siglo XVIII, en el XXI, el siglo del conocimiento, cuando la ciencia y la tecnología trastocan la vida toda de las sociedades modernas, cuando son causales evidentes del desarrollo, cuando marcan ineludiblemente el rumbo de la historia, los mismos criterios resultan inadmisibles.

Lo señalo aquí, porque, la frase bárbara de Fouquier Timbille aparte, e independientemente de declaraciones y discursos huecos, no es diferente del hipotecar el futuro con recortes presupuestales a las universidades, con magros y disminuidos presupuestos para el desarrollo de la ciencia y la tecnología y con simulaciones de reformas a la educación que atienden a negocios personales y a intereses políticos y no a la verdadera búsqueda de la calidad y la superación de los mexicanos.

Como no es distinto tampoco, el entregar "llave en mano" a los dueños del dinero, que en general suelen ser extranjeros, los contratos de los escasos grandes proyectos que emprendemos.

No es el mía una posición chovinista –bienvenida la colaboración externa que apoya nuestros esfuerzos y enriquece nuestros conocimientos y nuestra cultura-; es una reprobación al síndrome de la Malinche que padecen muchos de nuestros funcionarios, que los lleva a sustituir lo que tenemos, aunque sea mejor, por lo que hay allende nuestras fronteras aunque no sea superior a lo nuestro.

Cómo no reconvenirme entonces, ante el reconocimiento con que me honran mis colegas, lo poco efectivo de mi esfuerzo ante el estado de mi comunidad.

Cómo no sentirme apesadumbrado y comprometido en un país con pobreza creciente y sin un plan sólido para contenerla; con el fantasma del desempleo o el sub empleo estrangulando a millones de familias y amenazando a millones más; con una industria de la construcción y una industria petroquímica desmanteladas; con una industria de bienes de capital deshecha, con una industria de manufactura a la baja y sin una política industrial; con una educación da escasa calidad y sin una política educativa racional; con nuestra fuente de recursos de hidrocarburos en declive, con yacimientos sobreexplotados irracionalmente y una empresa nacional manejada sin criterios nacionales y sin una política energética; en suma, como no angustiarse en un enorme país lleno de necesidades, aunque también pleno de recursos, pero en el que no existe proyecto de Nación y en el que la reacción, la improvisación, el corto plazo, la ignorancia, la corrupción y la incertidumbre delinean el horizonte de nuestro futuro.

Cómo ignorar la fragilidad de nuestro porvenir, cuando, por las razones que sean: falta de planeación, de sensibilidad política, de conocimiento, de compromiso, de ética –a cuyo desapego debemos la mayor parte de nuestros fracasos, de nuestras carencias y de nuestros problemas-, vemos que se gasta en lo superfluo y se desatiende lo necesario; que por mezquinos intereses particulares se obstaculiza el acceso de las mayorías a los beneficios del desarrollo tecnológico; que se suspenden grandes proyectos fundamentales,

que se realizan algunos que no debieron iniciarse nunca y se ignoran otros que urge emprender.

¿No son indicadores de una problemática desatendida o mal atendida nuestros enormes rezagos en todos los ordenes sustantivos: salud, alimentación, educación, ciencia, tecnología, infraestructura, crecimiento económico, empleo, estado de derecho?; ¿no lo son también el incremento de la drogadicción juvenil, de la inseguridad y la violencia que asolan a nuestra sociedad, así como su desesperanza y desencanto?

“Todos somos culpables de todo, ante todos”, decía Dostoyevsky, y en mayor grado, quienes hemos tenido el privilegio de asistir a la Universidad.

Acabemos con el flagelo de esa sentencia que Gabriela Mistral señalaba como una indicadora: "todo el desorden del mundo viene de los oficios y las profesiones mal o mediocrementes servidos", "político mediocre, educador mediocre, médico mediocre, sacerdote mediocre, artesano mediocre, esas son -nos decía- nuestras calamidades verdaderas", porque estas calamidades, expresadas así hace ya muchas décadas, siguen siendo, con las excepciones que nos dan esperanza, crónica también de nuestras realidades.

Estamos por conmemorar el bicentenario de la iniciación de la lucha por nuestra independencia y el centenario de la revolución y desde luego también, el de nuestra Universidad Nacional.

No lo hagamos limitándonos a iluminar el cielo con fuegos de artificio, con desfiles con carros alegóricos, con monumentos y discursos inspirados por las próximas elecciones o con fiestas en las que todos se querrán disfrazar de insurgentes o de zapatistas, aunque abajo del disfraz y grabados en el alma, tengan mas los sentimientos de Almonte que los de Morelos.

No lo hagamos tampoco solicitando clemencia y buenos modos, reconocimiento, reconsideración o contriciones, a quienes en las altas esferas del poder nos han sentenciado a la decadencia; a quienes desoyendo “los sentimientos de la Nación”, aunque públicamente los invoquen, nos conducen por un camino de dependencia y subordinación, limitando las posibilidades de futuro.

Hagámoslo levantándonos otra vez en armas, luchando para rescatar nuevamente nuestra independencia tan mancillada por los dogmas de la globalidad y para revalorizar los postulados de una nueva revolución que combata la iniquidad que agobia a una sociedad con lacerantes y ofensivas desigualdades.

Hagámoslo ya, con las armas del talento, de la inteligencia y de la razón; con las armas del conocimiento, de la ética y de la democracia; con el arsenal con que nos ha dotado la Universidad Pública, esa, a la que Justo Sierra se refería en su discurso de inauguración de la Universidad Nacional cuando decía: “No queremos que en el templo que se erige hoy, se adore una Atenea sin ojos para la humanidad y sin corazón para el pueblo”.

Rechacemos el papel que nos proponen quienes piensan que nuestro “destino manifiesto” es el ser los peones de los contratistas extranjeros y seamos los arquitectos de nuestro propio destino.

Hagámoslo, en este momento particular en el que "México está desgarrado en su piel externa" y "el pueblo está quebrado a la mitad por la pobreza, la memoria y la esperanza" -los describo con añejas pero vigentes palabras de Fuentes-, subrayando la importancia de una cruzada por nuestros valores, por nuestros principios y por nuestros haberes, que debe ser mas valiente, mas ardua, mas evidente y sobre todo mas efectiva.

Para ratificar así, que hoy menos que nunca debemos cejar en nuestra lucha por la educación, la ciencia y la cultura que es la lucha por la libertad, y en defensa de la universidad pública, de la

educación pública y del patrimonio, de la soberanía y de la independencia nacionales.

Me siento privilegiado al decir esto, gracias al honor recibido de la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México, en el magno patio de esta que fue la primera Casa de la Ciencia en América; joya extraordinaria de la arquitectura y cuna, sede y símbolo de la ingeniería mexicana, de la que han salido hombres como Mariano Jiménez, Casimiro Chowell, Rafael Dávalos, Ramón Fabié, Vicente Valencia, cuyos nombres se recuerdan en sus arcadas, no solo por sus contribuciones a las ingenierías que aquí estudiaron, sino -por los valores que abrevaron aquí-, por la ofrenda de sus vidas al lado de Don Miguel Hidalgo en la lucha por nuestra Independencia o como Valentín Gama, Alberto J. Pani y Pastor Rouaix, uno de los artífices de los artículos 27 y 123 de la Constitución, por sus aportaciones fundamentales a las causas de nuestro movimiento revolucionario,

Para México, el reto del 2010 sigue siendo, triste es decirlo, el de 1810 y el de 1910; la participación de los ingenieros de hoy y de mañana, como técnicos eficaces y profesionales concientes de su papel social, hará que ese reto sea estímulo, que las acciones sean oportunas y que los resultados sean efectivamente soluciones para que el mejoramiento de la calidad de la vida llegue a toda la población, y particularmente a los más necesitados que lamentablemente siguen siendo, como hace cien y doscientos años, mayoría.

Ya antes del grito de Dolores, el Padre Hidalgo promovía oficios artesanales, porque señalaba que "deberíamos dejar de exportar los frutos de nuestra pobreza".

Doscientos años después, no debemos seguir vendiendo materia prima y mano de obra y talento baratos, esperando a que los nuevos hombres blancos y barbados de otros lares vengán a resolver nuestros problemas, renunciando a nuestro propio desarrollo.

Empeñémonos en esa gran cruzada; en un movimiento gremial y ciudadano por la dignificación profesional y por la participación de los que saben, que son muchos, en la atención de los grandes asuntos nacionales, que sólo así podremos resolverlos.

Promovamos una profunda reflexión nacional para definir nuestro destino, para ser lo que debemos ser y no lo que otros quieren que seamos o algunos creen que debiéramos ser; para hacer lo que debemos y sabemos hacer, para volver a hacer lo que hemos hecho bien y dejamos de hacer.

Una reflexión con amplitud de miras, sin ataduras, ni descalificaciones a priori; sin tratar de confundir los valores inmutables con “tabúes”, ni las discrepancias fundamentales con “discusiones estériles”.

Debemos señalar hacia dónde y oponernos activamente a las decisiones infundadas y a las omisiones inexplicables, que esa también es nuestra responsabilidad, pues tan grave es el decidir sin saber o el saber sin decidir –crónica de nuestra cotidianidad-, como el callar cuando se sabe que lo que se decide está mal, o que no se decide lo debido.

Y hacerlo, no en el limitado espacio de la definición de nuestra profesión, sino en el amplio espectro de su influencia e impacto en la vida del hombre y de la sociedad y considerando no el horizonte de 2012 para que alguien se haga del gobierno, sino el del largo plazo que requiere nuestra Nación para definir su proyecto y su futuro.

“Cualquiera tiempo pasado...” ya pasó, pero la memoria guarda el testimonio de nuestras capacidades y nos obliga a empeñarlas para lograr el futuro que debemos a nuestros hijos y a quienes hoy no cuentan con futuro.

Hagámoslo, concientes de que el tiempo es un recurso no renovable, sin reservas ni demoras; no con la nostalgia del tiempo perdido, sino con la visión prospectiva de nuestros ideales.

Termino expresando a todos a quienes debo la distinción que se me ha otorgado, mi gratitud por este momento y por todos los momentos previos que lo han hecho posible:

Al Rector, por el honor de su presencia.

A todos ustedes, por el calor de su compañía.

A mis colegas, a la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México y al Jurado del Premio Nacional de Ingeniería, por la distinción con que me señala su benevolencia.

A mis amigos, los que están y los que ya se fueron, por su amistad y apoyo permanentes.

A mi Facultad de Ingeniería y a sus maestros, por haberme formado para gozar de esta profesión extraordinaria.

A mis alumnos y discípulos, porque su talento ha permitido que en alguna medida hayan sido útiles mis enseñanzas y porque son ellos quienes alimentan mi optimismo y mi esperanza.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi Universidad – permítaseme apoderarme de ella por un momento-, a mi Alma Mater que es también el Alma Mater de la Nación, por haberme formado en y para la libertad, la verdad, la ética, la solidaridad social, la cultura, la discrepancia, la crítica y la tolerancia.

A mi Patria, por haberme concedido el privilegio de ser mexicano.

Y a mi familia, síntesis de todo cuanto de noble y bello he tenido en la vida: amor, felicidad, lealtad, ética, comprensión y Patria.

**DISCURSO PRONUNCIADO POR EL ING. LUIS MARTÍNEZ
VILLICAÑA CON MOTIVO DE LA ENTREGA DEL PREMIO
NACIONAL DE INGENIERÍA 2007, EN EL PALACIO DE MINERÍA
Diciembre 4, 2009**

Sr. DR. José Narro Robles Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Sr. Dr. Aureliano Peña Lomelí Rector de la Universidad Autónoma Chapingo.

Sr. Dr. Félix Valerio González Cossio Director del Colegio de Postgraduados.

Sr. Arq. Manuel Barclay Galindo Presidente de la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México.

Distinguidos Miembros del presídium, Señoras y Señores.

Agradezco a la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México y a los miembros del Patronato del Premio Nacional de Ingeniería, el alto honor que me dispensan al otorgarme el premio correspondiente a 2007.

Así mismo expreso mi agradecimiento a todas las personas e instituciones que me propusieron para recibir esta distinción.

Recibo este premio, convencido de que tiene como propósito resaltar la contribución de los Ingenieros Agrónomos, a la construcción de una infraestructura agropecuaria, reconocida y

prestigiada a nivel internacional, la que nos permitió crecer aceleradamente en la producción agrícola durante más de 40 años, y alcanzar, prácticamente la autosuficiencia en la producción de alimentos hasta los años 80's.

Los Ingenieros Agrónomos mexicanos también contribuyeron a la llamada Revolución Verde llevando la tecnología y las semillas mejoradas de trigo que ayudaron en la década de los 60's a desterrar el hambre de millones de seres en el continente asiático.

Además, como la ingeniería es una disciplina de trabajo en equipo, recibo este premio en nombre de todos aquellos con los que he tenido la satisfacción y el orgullo de colaborar y especialmente en nombre de mi compañera de toda la vida, Erika Hinsen de Martínez, sin cuyo estímulo y apoyo infatigable me hubiera sido imposible desempeñar mis responsabilidades profesionales.

Especialmente quiero agradecer la presencia del Sr. Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, porque con su asistencia a este evento, avala el reconocimiento de la comunidad científica y académica a la actuación de los ingenieros en el desarrollo de México.

Sin duda la ingeniería es una de las actividades humanas que más ha aportado al bienestar de la población. En gran medida, el mundo en que vivimos hoy, el bienestar, la salud, el progreso, son producto de la ingeniería. Su campo abarca desde la energía de las partículas atómicas, hasta la computación ó la

comunicación satelital; y su influencia llega hasta la ingeniería genética y la financiera.

Su quehacer se advierte desde el invento de la rueda, hasta la construcción de las grandes obras de infraestructura: carreteras, presas, refinerías, que han propiciado la civilización y el desarrollo.

Su presencia se observa en la biotecnología y la agrobiología, en el mejoramiento de alimentos; en las nuevas alternativas para su producción; en la salud y la electrónica médica y, por supuesto, en el abastecimiento de agua y energía, por mencionar sólo algunos ejemplos que son muestra clara de la creatividad, la dedicación y el esfuerzo sostenido durante siglos, por una profesión que ha mostrado en sus resultados y en la solución de los problemas, su esencia y su razón de ser al par que su compromiso social.

La Ingeniería mexicana ha venido cumpliendo con su misión histórica en el desarrollo y el progreso de nuestra Nación. Estas acciones se sustentan hoy, en el capital humano constituido por más de un millón cien mil ingenieros, de muy diversas especialidades, que representan cerca de la quinta parte del total de profesionistas del país.

Si la Ingeniería ha sido trascendente en el pasado, será más importante su contribución en el futuro, porque en ella descansa la posibilidad de convertir el conocimiento en realizaciones concretas, que permitan a nuestra sociedad superar los graves problemas que ahora nos aquejan.

En la búsqueda de encontrar soluciones a los problemas que enfrenta la nación, los ingenieros nos preguntamos:

¿Cómo responder a los retos de competitividad que se dan como consecuencia de la globalización y el avance tecnológico?

¿Cómo garantizar el abasto de agua, el suministro de energía eléctrica y la sustentabilidad ambiental, para las próximas generaciones?

¿Cómo producir los satisfactores para la creciente demanda de alimentos?

¿Cómo incrementar los empleos y mejorar la calidad de vida de nuestra población?

La respuesta a estos cuestionamientos es contundente: Solo podremos hacerlo fortaleciendo la infraestructura, que promueve la educación, la comunicación y la interacción entre personas, instituciones y empresas. Invirtiendo en educación y en ciencia y tecnología; y, consolidando el potencial intelectual, la formación y el desarrollo humano, como estrategia fundamental en un mundo en el cual el 64% de la riqueza consiste en el capital humano.

A los Ingenieros Agrónomos nos preocupa que tengamos un campo en grave proceso de deterioro, un campo desprovisto de los instrumentos para impulsar su crecimiento productivo, con una infraestructura hidráulica que después de haber sido la

séptima en el mundo, se encuentra ahora prácticamente abandonada.

Un campo sin capacidad para absorber el desarrollo tecnológico por el debilitamiento de su infraestructura científica, la que tanto prestigio tuvo a nivel internacional y, por la ausencia de una estructura que soporte los programas de organización, capacitación y divulgación agropecuarias indispensables para impulsar la producción de la propiedad social, es decir, de los predios minifundistas ejidales, comunales y de pequeños propietarios, los que poseen más del 70% de la superficie cultivable del país. Un campo sin las instituciones indispensables para regular los procesos de distribución y comercialización de la producción.

El deterioro se inició hace más de 20 años, cuando equivocadamente El Gobierno tomó la decisión de abandonar su labor promotora del desarrollo rural, dejando que las fuerzas del mercado dirigieran el complejo fenómeno productivo y humano, que es la agricultura.

Este proceso de deterioro se aceleró a partir de 1994 cuando a pesar de haberse reconocido las enormes asimetrías de nuestro sector agropecuario, con las de Canadá y de Estados Unidos, se suscribió el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en el cual, el Gobierno Mexicano se comprometió a realizar todas las acciones necesarias, para que con su apoyo, en quince años estuvieran nuestros productores en condiciones de competir con equidad.

No obstante haberse firmado este Tratado que tanto comprometió al Gobierno a apoyar la producción agrícola, se inició un gradual y sistemático desmantelamiento del aparato gubernamental de apoyo al Campo. Así desaparecieron el Servicio de Extensión Agrícola, la Productora Nacional de Semillas, BANRURAL, FERTIMEX, CONASUPO, CONAFRUT y otras decenas de empresas paraestatales, todas ellas fundamentales para impulsar la producción y el financiamiento para las actividades agropecuarias se redujo en más del 90%.

La falsa concepción de que el sector podría crecer sin el apoyo del Gobierno, propició que durante 20 años nuestra producción dejara prácticamente de crecer, frente a una población cuyo número y necesidades siguen en aumento, ocasionó que se derrumbara el razonable margen de soberanía alimentaria que el país tenía. Ahora el nivel de dependencia de los alimentos que consumimos es tal, que importamos el 33% del maíz, el 55% del trigo, el 72% del arroz y el 95% del frijol soya. De ser un país prácticamente autosuficiente en la producción de alimentos, ahora la dependencia es de casi el 40%, y las consecuencias en el medio rural han sido desastrosas.

Ciertamente, reconocemos que una parte del sector productivo, especialmente los predios que realizan agricultura comercial, tienen capacidad hasta para exportar; pero representan solo el 3% y es a ellos a quienes durante años se ha orientado el apoyo gubernamental, pero el restante 97% prácticamente no han recibido estos apoyos.

- El Empleo en el campo se redujo a la mitad.
- El 70% de la población se encuentra en condiciones de pobreza.
- Y a partir del 2006, anualmente, más de 400 mil migrantes provienen del campo Mexicano.

La percepción gubernamental de que existiría por muchos años un mercado internacional de alimentos disponibles y baratos, en aras de beneficiar supuestamente a los consumidores resultó equivocada; los consumidores, no se beneficiaron. En 1994, con un salario mínimo se podían adquirir 18 kilos de tortillas y en la actualidad únicamente 6; 8 kilos de frijol y ahora solo 3; ó 16 litros de leche y hoy únicamente 5.

Estamos viviendo una crisis alimentaria, recientemente reconocida por el Gobierno Federal, la que aunada a la crisis mundial de carácter financiero, hará más difícil el acceso a los alimentos, por la caída en el ingreso, por la falta de empleo y por la inmigración masiva de aquellos mexicanos que ya no podrán seguir trabajando en el país del norte.

Pero reducirnos a reconocer nuestros males, es insuficiente.

La delicada situación actual nos obliga a reorientar nuestra política agropecuaria. Alcanzar la autosuficiencia alimentaria ahora es una responsabilidad económica y social inaplazable y que cada día cobrará mayor importancia.

Es urgente establecer una Política de Estado para impulsar la producción y el empleo; una política que, partiendo de la

realidad que vive el sector, ponga a los productores en condiciones de enfrentar los retos que representan la globalización, la competitividad y el desarrollo tecnológico.

Una política moderna, que dé prioridad al aumento de nuestra capacidad productiva y a la generación de empleos.

Esta Política de Estado deberá contar con el respaldo económico y con una firme decisión gubernamental; de no hacerlo, los problemas derivados del encarecimiento de los alimentos, y la falta de empleos, generarán una peligrosa inestabilidad social, cada vez más inminente.

Para que la política descrita funcione, deberá ser respaldada con los recursos de inversión necesarios para: rescatar y ampliar las áreas agrícolas de riego; multiplicar los recursos de crédito y seguro agropecuario; fortalecer los Institutos de Investigación y las Universidades Agrícolas; restablecer las entidades agropecuarias que conformaron la Estructura Institucional básica de la producción; impulsar los programas de organización y capacitación para difundir el desarrollo científico y tecnológico; apoyar los procesos de industrialización y comercialización y establecer los sistemas de regulación de precios y abasto que aseguren la disponibilidad de alimentos para el pueblo.

La única opción que tenemos para crecer rápidamente en la producción de alimentos, debe soportarse en los predios del Sector Social, los que representan más del 70% de la superficie cultivable. Durante muchos años, el Gobierno atendió prioritariamente a la agricultura comercial, y esto ha

demostrado ser una ruta equivocada. En consecuencia, y por justicia social, en vez de destinar recursos a estos predios, recursos que tendrán una menor rentabilidad, deberá apoyar ahora a los predios de propiedad social, que durante años han estado abandonados.

El Gobierno quiere reorientar, cambiar lo que deba cambiarse. Así lo ha expresado la Presidencia de la República, por su parte, los campesinos han venido demandando un cambio radical a la política agrícola.

Instrumentemos pues, una moderna política para el campo que permita incrementar significativamente la producción; duplicar los empleos y reducir la migración; y lo más importante; disminuir la pobreza en el campo donde hoy por hoy habitan 30 millones de mexicanos.